

## Capitolul 1 - Introducere

Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului a fost adoptat la nivel național prin Ordinul nr. 3666 emis de Ministrul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului pe 30 Martie 2012 și publicat în Monitorul Oficial nr. 225 din 4 Aprilie 2012. Denumit în continuare "Codul" sau "CDOS", acesta este actul normativ care stabilește drepturile și obligațiile studenților în universitățile din România, precum și diverse alte aspecte legate de rolul organizațiilor studențești în raport cu structurile decizionale și consultative din instituțiile de învățământ superior.

Conform Art. 6 din CDOS, "Asociațiile studențești legal constituite pot elabora anual un raport privind respectarea prevederilor prezentului cod în fiecare instituție de învățământ superior/facultate din sistemul național de învățământ, pe care îl înaintează conducerii instituției de învățământ superior/facultății. Raportul se dezbate în prima ședință a senatului universitar sau a consiliului facultății de la începerea anului universitar, după caz, instituția de învățământ superior sau facultatea fiind obligată să publice, pe site-ul propriu, raportul realizat de asociațiile studenților. În cazul constatării unor deficiențe, instituția de învățământ superior /facultatea elaborează un plan de măsuri pentru remedierea acestora, cu consultarea studenților reprezentanți în Senatul universitar/Consiliul facultății și asociațiilor studențești legal constituite."

Prin Ordinul nr. 4394/2024, emis de Ministerul Educației și Cercetării și publicat în Monitorul Oficial nr. 473 din 22 Mai 2024, în urma adoptării Legii Învățământului Superior nr. 199/2023 și a Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 6072/2023, a fost elaborat un nou cod.

### 1.1 Context legislativ

Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca a adoptat în anul 2013 un document propriu, prin care se specifica la Art. 14 responsabilitatea Organizației Studenților din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca (OSUT Cluj) de a elabora acest raport: "Organizațiile studențești reprezentative și legal constituite și recunoscute la nivel de universitate, membre a Convenției Asociațiilor Studențești din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca elaborează anual un raport privind respectarea prevederilor prezentului cod în universitate. În cazul constatării unor deficiențe, universitatea are obligația de a face publice modalitățile de soluționare a acestora. Raportul se prezintă în ședința senatului înaintea începerii anului universitar și se discută modalitățile de soluționare a deficiențelor identificate/constatate în implementarea prezentului Cod."

membru:

Prin Hotărârea Senatului Universitar nr. 1915 din 24 Octombrie 2024, în baza adresei nr. 273 din 18 Octombrie 2024 înaintată Senatului Universitar de către Organizația Studenților din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca (OSUT Cluj) și a Ordinului Ministrului Educației și Cercetării nr. 4394/2024, a fost adoptat noul Cod al Drepturilor și Obligațiilor Studentului din UTCN, conform Anexei 10 din ședința nr. 165. În urma modificărilor făcute, responsabilitatea OSUT Cluj, de a elabora anual un raport privind respectarea prevederilor noului cod se regăsește la Art. 7.

## 1.2 Date generale

Organizația Studenților din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca (OSUT Cluj) a fost înființată în anul 2003 și are drept obiectiv principal reprezentarea tuturor studenților din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, militarea pentru drepturile acestora dar și asigurarea unui cadru de dezvoltare non-formală, variată unde își pot exploata interesele, valorifica aptitudinile și descoperi noi pasiuni. Printre proiectele derulate se numără: InfoTech, Engineering Summer University, PoliHack, PoliArt, Zilele Universității Tehnice, PoliSport, Crosul Universității Tehnice, InfoCafe și multe altele.

OSUT Cluj este cea mai mare organizație reprezentativă din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca și una din cele mai mari organizații studențești din țară. De asemenea, OSUT Cluj este membră a Alianței Naționale a Organizațiilor Studențești din România (ANOSR) unde se implică activ atât în campaniile și informările desfășurate dar și în delegarea de studenți la proiectele federației. ANOSR este prima și cea mai importantă federație studențească, non-guvernamentală și non-partizană și în prezent numără 125 de organizații studențești din 19 centre universitare din România. Totodată, OSUT Cluj face parte și la nivel local din Federația Tinerilor din Cluj și din Consorțiul Organizațiilor Studențești din Cluj.

## 1.3 Modul de colectare a datelor

Răspunsurile studenților au fost colectate prin proiectul "InfoCafe", desfășurat în perioada 24 - 28 martie 2025. "InfoCafe" reprezintă o inițiativă interactivă, creată pentru a facilita dialogul cu studenții și pentru a afla opiniile acestora, într-un mod care le garantează anonimitatea. Proiectul a fost conceput pentru a răspunde nevoii de a rezolva situații problematice care, de multe ori, trec neobservate sau sunt puțin evidențiate. În plus, "InfoCafe" contribuie anual la întărirea relației dintre organizația noastră și comunitatea studențească.

membru:



www.osut.org  
osutcluj@gmail.com  
str. Ceahlău nr. 72  
Cluj-Napoca, 400488

”InfoCafe” este un proiect lansat de Organizația Studenților din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca (OSUT Cluj), care se desfășoară prin intermediul departamentului Educațional și are ca scop îmbunătățirea experienței generale a studenților. Obiectivele principale ale proiectului sunt colectarea și analizarea datelor privind parcursul educațional al studenților.

Desfășurarea proiectului se realizează astfel: voluntarii OSUT Cluj sunt prezenți la standuri amplasate în fiecare clădire a universității, în intervale orare care coincid cu activitățile didactice, și le oferă gratuit cafea, ceai sau ciocolată caldă studenților care sunt interesați de proiect. În timp ce voluntarii pregătesc produsele, studenții sunt încurajați să completeze un formular online despre problemele întâmpinate în cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca. În paralel, formularul este distribuit și online către grupurile de studenți din fiecare facultate.

Cea mai importantă componentă a acestui proiect este realizarea prezentului raport care nu doar evaluează respectarea drepturilor și obligațiilor studenților, ci oferă o imagine reală asupra calității educației din cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca și percepției generale a studenților asupra acesteia.

#### 1.4 Statistică privind gradul de completare a formularului în rândul studenților Facultății de Construcții

În urma diseminării formularului referitor la gradul de implementare a Codului Drepturilor și Obligațiilor Studentului din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, în cadrul Facultății de Construcții am înregistrat un număr total de 595 de răspunsuri, împărțit în funcție de ciclurile de învățământ după cum urmează:

Ciclul de învățământ	Numărul de răspunsuri	Procentaj*
Licență	582	97,8 %
Master	13	2,2 %

\* toate procente prezentate în tabelele prezentului raport reprezintă ponderea răspunsurilor raportată la numărul total de completări ale formularului.

membru:

### a) Licență

Domeniul	Specializarea	An de studiu	Limba de studiu	Număr de completări	Procentaj
Inginerie Civilă	Inginerie Civilă	I	Română	129	22,2 %
		II	Română	108	18,5 %
	Civil Engineering	I	Engleză	51	8,8 %
		II	Engleză	33	5,7 %
		III	Engleză	17	2,9 %
		IV	Engleză	12	2,1 %
	Amenajări și Construcții Hidrotehnice	III	Română	6	1 %
		IV	Română	5	0,9 %
	Căi Ferate, Drumuri și Poduri	III	Română	27	4,6 %
		IV	Română	12	2,1 %
	Construcții Civile, Industriale și Agricole	III	Română	21	3,6 %
		IV	Română	19	3,3 %
	Inginerie Urbană și Dezvoltare Regională	III	Română	16	2,7 %
		IV	Română	6	1 %
Inginerie și Management	Inginerie și Management În Construcții	I	Română	17	2,9 %
		II	Română	10	1,7 %
		III	Română	12	2,1 %
		IV	Română	5	0,9 %
Inginerie	Măsurători	I	Română	29	5 %

membru:

Geodezică	Terestre și Cadasru	II	Română	24	4,1 %
		III	Română	14	2,4 %
		IV	Română	9	1,5 %

## b) Master

Domeniul	Programul de master	An de studiu	Limba de studiu	Număr de completări	Procentaj
Inginerie Civilă și Instalații	Clădiri verzi	I	Română	2	15,4 %
		II		0	0 %
	Construcții durabile din beton	I	Română	0	0 %
		II		1	7,7 %
	Ingineria infrastructurii transporturilor	I	Română	0	0 %
		II		2	15,4 %
	Inginerie Geotehnică	I	Română	2	15,4 %
		II		2	15,4 %
	Inginerie Structurală	I	Română	1	7,7 %
		II		3	23 %

membru:

## Capitolul 2 - Interpretarea rezultatelor

### Analiză privind respectarea Codului Drepturilor și Obligațiilor Studentului din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

#### 2.1 Evaluare și examinare

##### 2.1.1 Cunoști procedura de contestare a notelor obținute la examenele scrise?

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
433 (72,8 %)	162 (27,2 %)

La întrebarea privind cunoașterea procedurii de contestare a notelor, peste 72 % dintre studenți, atât de la licență, cât și de la master, au spus că sunt familiarizați cu aceasta.

##### 2.1.2 Cât de accesibilă ți se pare procedura de contestare a notelor examenelor scrise?

foarte mulțumit(ă)				deloc mulțumit(ă)	
6	5	4	3	2	1
72 (12,1 %)	112 (18,8 %)	183 (30,7 %)	145 (24,3 %)	42 (7,2 %)	41 (6,9 %)

Referitor la accesibilitatea procedurii de contestare, majoritatea studenților au evaluat ca fiind acceptabilă sau moderată, însă relativ puțini s-au declarat foarte mulțumiți.

membru:

### **2.1.3 A fost publicată o listă cu programarea examenelor cu minimum două zile înainte de prima evaluare din sesiunea precedentă?**

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
566 (95,1 %)	29 (4,9 %)

Întrebați dacă lista cu programarea examenelor a fost publicată cu minimum două zile înainte de prima evaluare din sesiunea precedentă, peste 95 % dintre studenți au răspuns cu "Da", ceea ce indică o bună comunicare și organizare în ceea ce privește informarea studenților privind programul examenelor.

### **2.1.4 Au fost aduse modificări în timpul semestrului/anului universitar asupra modalităților de evaluare și examinare fără acordul majorității studenților?**

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
98 (16,5 %)	497 (83,5 %)

Peste 83 % dintre studenți au spus că nu au existat modificări ale modalităților de evaluare fără acordul majorității, indicând un proces educațional transparent și stabil.

### **2.1.5 Ai avut posibilitatea de a stabili datele de evaluare de comun acord cu titularul de curs?**

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
556 (93,4 %)	39 (16,6 %)

Peste 93% dintre studenți au afirmat că au avut posibilitatea de a stabili datele de evaluare de comun acord cu titularul de curs, ceea ce reflectă un grad ridicat de deschidere în planificarea procesului de evaluare. Totuși, studenții au specificat faptul că, într-un procent foarte scăzut, unele cadre didactice nu i-au consultat în ceea ce privește alegerea datelor pentru examene.

membru:

**2.1.6 Ai primit rezultatele evaluărilor în termen de maximum 3 zile de la data susținerii examenului?**

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
233 (39,2 %)	362 (60,8 %)

În ceea ce privește măsura în care rezultatele evaluărilor în termen de maximum 3 zile de la data susținerii examenului au fost publicate, peste 60% dintre studenți spun că acest lucru nu se întâmplă.

**2.1.7 Ai primit rezultatele evaluărilor cu minimum o săptămână înainte de desfășurarea următoarei date de examinare la aceeași materie?**

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
454 (76,3 %)	141 (23,7 %)

În ceea ce privește măsura în care studenții au primit rezultatele evaluărilor în termen de minimum o săptămână înainte de desfășurarea următoarei date de examinare la aceeași materie, studenții au spus că acest lucru se întâmplă în proporție de 76,3 %.

**2.1.8 Ai beneficiat de o evaluare obiectivă și nediscriminatorie în cadrul activității de examinare?**

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
520 (87,4 %)	75 (12,6 %)

Procentele arată faptul că în proporție de 87,4% studenții au beneficiat de o evaluare obiectivă.

membru:



### 2.1.9 Ai avut dreptul de a-ți consulta lucrarea de examen în termen de 48 de ore de la comunicarea notei?

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
513 (86,2 %)	82 (13,8 %)

Procentele arată că, în proporție de 86,2% studenții au avut posibilitatea să își consulte lucrarea de examen în termen de 48 de ore de la comunicarea notei, ceea ce indică un grad ridicat de transparență în procesul de evaluare.

### 2.1.10 Ți-a fost pus la dispoziție baremul după care s-a desfășurat evaluarea, în termen de maximum 24 de ore?

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
293 (49,3 %)	302 (50,7 %)

Procentele din tabelul de mai sus indică faptul că mai puțin de jumătate dintre studenți (49,3%) au avut acces la baremul de evaluare în termen de maximum 24 de ore, ceea ce sugerează o practică mai puțin constantă în asigurarea transparenței criteriilor de notare imediat după evaluare.

## Concluzii și recomandări

Rezultatele indică faptul că procedura de contestare a notelor este cunoscută de majoritatea studenților, însă accesibilitatea ei este percepută ca fiind mai degrabă moderată. Programarea examenelor este, în general, comunicată din timp, iar modificările modalităților de evaluare sunt raportate rar. În schimb, apar două puncte care necesită atenție: comunicarea rezultatelor în termenul de maximum 3 zile și publicarea baremelor într-un termen clar și constant, aspecte care influențează direct percepția de transparență.

Se recomandă îmbunătățirea accesului la informații despre contestarea notelor printr-o secțiune dedicată în platforma utilizată de studenți. Pentru organizarea examenelor, se

membru:

recomandă ca orice modificare a programului să fie comunicată clar și din timp, prin platforma utilizată de universitate, astfel încât studenții vizați să primească aceeași informație în același timp.

Pentru creșterea transparenței evaluării, se recomandă publicarea baremelor împreună cu rezultatele sau într-un interval scurt după comunicarea notelor, precum și clarificarea criteriilor de corectare acolo unde este necesar. Totodată, se recomandă urmărirea respectării termenului de afișare a rezultatelor, astfel încât întârzierile să fie tratate consecvent și să existe o comunicare clară atunci când apar situații excepționale.

## 2.2 Atitudinea cadrelor didactice, evaluarea cadrelor didactice, îndrumători de an, secretariat

### 2.2.1 Au existat cazuri în care personalul universității ți-a adresat ție sau colegilor tăi expresii cu caracter ofensator, injurios, intimidant, umilitor?

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
145 (24,4 %)	450 (75,6 %)

Procentele din tabel arată că majoritatea studenților (75,6 %), nu au fost expuși la exprimări ofensatoare, injurioase sau umilitoare din partea personalului universității, ceea ce reflectă un climat general de respect în relația student-cadru didactic. Totuși, procentul de 24,4 % indică existența unor astfel de cazuri acesta semnalând necesitatea unei monitorizări mai atentă a comportamentului personalului academic.

### 2.2.2 În ce măsură ești mulțumit(ă) de procesul de evaluare a cadrelor didactice?

foarte mulțumit(ă)			deloc mulțumit(ă)		
6	5	4	3	2	1
73 (12,3 %)	171 (28,7 %)	198 (33,3 %)	96 (16,1 %)	43 (7,2 %)	14 (2,4 %)

membru:

Procentele din tabelul de mai sus arată că procesul de evaluare a cadrelor didactice este perceput într-o manieră pozitivă, însă nu pe deplin satisfăcătoare. 74,3 % s-au declarat mulțumiți sau foarte mulțumiți. Totodată, prezența unor răspunsuri negative confirmă că există aspecte ce pot fi îmbunătățite pentru a crește nivelul general de satisfacție.

### 2.2.3 Beneficiezi de un îndrumător de grupă/secție/an?

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
552 (92,8 %)	43 (7,2 %)

Rezultatele arată că marea majoritate a studenților (92,8 %), beneficiază de un îndrumător de grupă, secție sau an. Procentul celor care au răspuns negativ este redus, ceea ce confirmă existența acestui sprijin academic pentru aproape toți studenții.

### 2.2.4 În ce măsură ești mulțumit(ă) de activitatea îndrumătorului de an?

foarte mulțumit(ă)				deloc mulțumit(ă)	
6	5	4	3	2	1
205 (34,5 %)	130 (21,8 %)	129 (21,7 %)	74 (12,4 %)	33 (5,5 %)	24 (4,1 %)

Rezultatele evidențiază un nivel ridicat de satisfacție față de activitatea îndrumătorilor de an. Peste jumătate dintre studenți (78 %) s-au declarat mulțumiți sau foarte mulțumiți. Totuși, există un procent redus de studenți care nu sunt mulțumiți, ceea ce arată că, deși percepția generală este pozitivă, există aspecte care pot fi consolidate pentru a răspunde mai bine tuturor așteptărilor.

membru:

### 2.2.5 În ce măsură ești mulțumit(ă) de timpul de răspuns la cererile adresate conducerii universității/facultății sau secretariatelor?

foarte mulțumit(ă)			deloc mulțumit(ă)		
6	5	4	3	2	1
141 (23,7 %)	191 (32 %)	139 (23,4 %)	84 (14,1 %)	22 (3,7 %)	18 (3,1 %)

Rezultatele arată că timpul de răspuns la cererile adresate conducerii universității, facultății sau secretariatelor este perceput pozitiv, 79,1 % dintre studenți fiind mulțumiți.

### Concluzii și recomandări

Răspunsurile indică faptul că relația dintre studenți și personalul universității este, în general, una bună, iar sprijinul oferit de îndrumătorii de an este apreciat. Timpul de răspuns al secretariatelor și conducerii este evaluat pozitiv, iar procesul de evaluare a cadrelor didactice este perceput ca util.

Totuși, există un procentaj mic de semnalări privind utilizarea unor expresii ofensatoare sau intimidante, ceea ce arată că este nevoie de atenție constantă asupra climatului academic. De asemenea, deși evaluarea cadrelor didactice este apreciată, apar nemulțumiri care sugerează că feedback-ul studenților nu este întotdeauna urmat de rezultate vizibile.

Se recomandă consolidarea mecanismelor de prevenire și sesizare a comportamentelor inadecvate, prin canale clare și accesibile și prin comunicarea modului de soluționare. Se recomandă și îmbunătățirea procesului de evaluare a cadrelor didactice, astfel încât rezultatele să fie analizate și să fie urmate de măsuri concrete acolo unde este necesar, precum și menținerea unei comunicări eficiente cu studenții în ceea ce privește răspunsurile la solicitări.

membru:

## 2.3. Recuperarea activităților didactice, cursuri și activități didactice

**2.3.1 Ai beneficiat de oportunitatea de a recupera un număr de 4 din 14 (respectiv 2 din 7) activități de laborator și/sau proiect?**

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
524 (88 %)	71 (12 %)

Procentele arată că majoritatea studenților au beneficiat de posibilitatea de a recupera activitățile de laborator sau proiect prevăzute în regulament. 88% dintre studenți au răspuns afirmativ. Procentul celor care nu au avut această oportunitate este redus, ceea ce confirmă existența acestei oportunități la ambele cicluri de învățământ.

**2.3.2 Ai avut posibilitatea de a recupera gratuit activitățile practice (laborator/seminar/proiect) din motive medicale, sportive, academice sau cazuri deosebite în conformitate cu legislația în vigoare, pe baza actelor justificative (adeverință medicală, scutire academică etc.)?**

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
531 (89,2 %)	64 (10,8 %)

Rezultatele arată că marea majoritate a studenților au avut posibilitatea de a recupera gratuit activitățile practice pe baza actelor justificative, conform legislației în vigoare, 89,2 % răspunzând afirmativ.

membru:

**2.3.3 În ce măsură ai fost informat(ă) în primele două săptămâni de la începerea semestrului cu privire la programă, fișa disciplinei, precum și cu privire la modalitățile de evaluare și examinare?**

Am fost complet informat/ă				Nu am fost informat/ă	
6	5	4	3	2	1
217 (36,4 %)	164 (27,5 %)	125 (21 %)	77 (13 %)	8 (1,4 %)	4 (0,7 %)

Procentele indică faptul că informarea studenților în primele două săptămâni de semestru a fost, în general, realizată corespunzător. 84,9 % dintre studenți consideră că au fost informați. Totuși, există și răspunsuri care indică un nivel parțial sau insuficient de informare, ceea ce sugerează că procesul ar putea fi aplicat mai uniform pentru a asigura accesul tuturor studenților la informațiile necesare încă de la începutul semestrului.

**2.3.4 Au existat cazuri în care ai fost nevoit(ă) să participi la activități didactice mai mult de 8 ore/zi?**

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
266 (44,7 %)	329 (55,3 %)

Conform procentelor din tabel, observăm faptul că 55,3 % dintre studenți nu au fost nevoiți să participe la activități didactice mai mult de 8 ore pe zi. Totuși, procentul de 44,7 % indică faptul că o parte semnificativă a studenților s-au confruntat cu această situație, aspect care ridică îngrijorări legate de respectarea cadrului legal și a drepturilor studenților. În acest sens, este necesară identificarea și aplicarea unor metode de monitorizare a activităților didactice, pentru a evita suprasolicitarea studenților și pentru a asigura un cadru educațional echitabil.

membru:

## Concluzii și recomandări

Răspunsurile indică faptul că mecanismele de recuperare a activităților didactice sunt, în general, funcționale, inclusiv recuperarea gratuită în situațiile justificate. De asemenea, informarea studenților în primele două săptămâni privind programa, fișa disciplinei și modalitățile de evaluare este realizată în majoritatea cazurilor, însă nu este aplicată complet consecvent pentru toți studenții și toate disciplinele.

Aspectul care necesită cea mai mare atenție este existența unor situații în care programul zilnic depășește 8 ore de activități didactice, ceea ce poate duce la suprasolicitare și la dificultăți în respectarea regulilor în vigoare.

Se recomandă o planificare mai echilibrată a orarelor și monitorizarea încărcării zilnice, astfel încât situațiile care depășesc limita de ore să fie evitate sau corectate rapid. Totodată, se recomandă aplicarea consecventă a informării de început de semestru, printr-un set minim de informații comunicat la fiecare disciplină.

### 2.4 Servicii medicale și de consiliere, studenți cu dizabilități

#### 2.4.1 În ce măsură ești mulțumit(ă) de asistență medicală, stomatologică și psihologică gratuită oferită din partea universității?

foarte mulțumit(ă)				deloc mulțumit(ă)	
6	5	4	3	2	1
132 (22,2 %)	92 (15,5 %)	139 (23,4 %)	132 (22,2 %)	58 (9,7 %)	42 (7,2 %)

Referitor la măsura în care sunt mulțumiți de asistență medicală, stomatologică și psihologică gratuită oferită din partea universității majoritatea studenților au evaluat ca fiind acceptabilă.

membru:

#### 2.4.2 Ai folosit vreodată serviciile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC)?

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
188 (31,6 %)	407 (68,4 %)

Întrebați dacă au folosit vreodată serviciile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC), peste 68% dintre studenți, licență și master, au răspuns cu "Nu", ceea ce indică faptul că nu au considerat necesar să apeleze la aceste servicii, în timp ce restul au spus că le-au accesat.

#### 2.4.3 Ai fost informat(ă) legat de activitățile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC)?

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
427 (71,8 %)	168 (28,2 %)

Peste 71,8 % dintre studenți au declarat că au fost informați legat de activitățile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC), ceea ce indică un nivel ridicat de informare, dar 28,2 % dintre respondenți nu au avut acces la aceste informații.

#### 2.4.4 Cum ai aprecia serviciile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC)?

foarte mulțumit(ă)				deloc mulțumit(ă)	
6	5	4	3	2	1
128 (21,5 %)	130 (21,8 %)	160 (26,9 %)	114 (19,1 %)	28 (4,8 %)	35 (5,9 %)

membru:



Întrebați cum apreciază serviciile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC), majoritatea studenților au evaluat ca fiind acceptabile, însă o parte din aceștia consideră că ar fi utile măsuri de îmbunătățire a activității pe care o desfășoară.

#### 2.4.5 Cum apreciezi accesibilitatea persoanelor cu dizabilități în clădirile în care studiezi și în unitățile de cazare?

foarte mulțumit(ă)			deloc mulțumit(ă)		
6	5	4	3	2	1
98 (16,5 %)	94 (15,8 %)	143 (23,8 %)	136 (22,9 %)	64 (10,7 %)	60 (10,3 %)

Privind accesibilitatea persoanelor cu dizabilități în clădirile de studiu și unitățile de cazare, cele mai multe răspunsuri s-au situat la un nivel mediu de satisfacție, în timp ce peste 32,3 % dintre studenți s-au declarat mulțumiți sau foarte mulțumiți, iar un procent de 21% au indicat lipsa de satisfacție.

#### 2.4.6 Facultatea la care studiezi dispune de mijloace alternative de predare adaptate studenților cu dizabilități?

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu știu"	Studenți care au răspuns "Nu"
133 (22,3 %)	409 (68,7 %)	53 (9 %)

Întrebați dacă facultatea la care studiază dispune de mijloace alternative de predare adaptate studenților cu dizabilități, peste 22% au răspuns afirmativ. Peste 68% dintre studenți consideră că nu cunosc situația, ceea ce evidențiază un nivel scăzut de informare privind existența unor astfel de facilități. Un procent redus au răspuns negativ, semnalând lipsa unor resurse de acest tip.

membru:

**2.4.7 Dacă ai fost vreodată încadrat ca persoană cu dizabilități, ai beneficiat de o evaluare alternativă atunci când dizabilitatea ta făcea imposibilă susținerea examenului în formatul standard stabilit de titularul de curs?**

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu e cazul"	Studenți care au răspuns "Nu"
76 (12,7 %)	464 (78 %)	55 (9,3 %)

Întrebați dacă au beneficiat de o evaluare alternativă atunci când dizabilitatea făcea imposibilă susținerea examenului în formatul standard stabilit la de titularul de curs, peste 12% dintre studenții de la licență și master au răspuns cu "Da". Majoritatea, 78%, au menționat că nu se află în această situație, iar un procent redus, 9,3 %, au declarat că nu au beneficiat de o astfel de evaluare.

## Concluzii și recomandări

Nivelul de satisfacție față de serviciile medicale, stomatologice și psihologice gratuite este, în general, moderat, ceea ce indică servicii funcționale, dar cu aspecte care pot fi îmbunătățite. În cazul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, studenții declară în mare parte că au auzit despre activitățile acestuia, însă utilizarea efectivă rămâne redusă, ceea ce sugerează că serviciile nu sunt suficient de clar prezentate sau nu sunt percepute ca fiind ușor de accesat. Pentru zona studenților cu dizabilități, răspunsurile indică o satisfacție medie privind accesibilitatea spațiilor și, mai important, o lipsă de claritate privind existența mijloacelor alternative de predare și a evaluărilor adaptate.

Se recomandă îmbunătățirea informării privind serviciile medicale și de consiliere, prin comunicări periodice și centralizate care să includă pașii concreți de accesare. Pentru CCOC, se recomandă prezentarea mai clară a tipurilor de servicii oferite și a modului de programare, precum și colectarea regulată de feedback pentru ajustarea activităților. În ceea ce privește studenții cu dizabilități, se recomandă comunicarea explicită, la nivel de facultate, a măsurilor disponibile pentru predare și evaluare adaptată, precum și verificarea periodică a accesibilității în clădirile de studiu și în unitățile de cazare.

membru:

## 2.5 Mecanisme de sesizare, propagandă, taxe

### 2.5.1 Consideri că UTCN dispune de mecanismele necesare pentru a sesiza abuzuri?

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
407 (68,4 %)	188 (31,6 %)

La întrebarea dacă UTCN dispune de mecanismele necesare pentru a sesiza abuzuri, 68,4 % dintre studenți au răspuns afirmativ. Totuși, 31,6 % dintre studenți consideră că aceste mecanisme nu sunt suficiente.

### 2.5.2 Dacă ai sesizat vreodată orice fel de nereguli, în ce măsură au fost soluționate?

foarte mulțumit(ă)			deloc mulțumit(ă)		
6	5	4	3	2	1
100 (16,8 %)	116 (19,5 %)	182 (30,6 %)	118 (19,8 %)	37 (6,2 %)	42 (7,1 %)

Întrebați în ce măsură au fost soluționate sesizările de nereguli, cei mai mulți studenți au indicat valori intermediare, peste 30 % optând pentru opțiunea 4. Totuși, o mică parte dintre studenți au semnalat nemulțumiri, ceea ce reflectă experiențe diferite în privința acestui aspect.

### 2.5.3 Ai observat vreodată cazuri de propagandă politică în cadrul instituției de învățământ?

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
174 (29,2 %)	421 (70,8 %)

membru:

Peste 70% dintre studenți au afirmat că nu au observat cazuri de propagandă politică în cadrul instituției de învățământ, ceea ce indică un mediu academic perceput ca fiind neutru din acest punct de vedere.

**2.5.4 Ți s-au perceput taxe pentru eliberarea următoarelor tipuri de documente: diploma de licență/masterat/doctorat, suplimente de diplomă, adeverințe, carnet de student, legitimație de student?**

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
131 (22 %)	464 (78 %)

78% dintre studenți au declarat că nu li s-au perceput taxe pentru eliberarea documentelor de studii, ceea ce indică respectarea cadrului legal și accesibilitatea acestor servicii.

## Concluzii și recomandări

Răspunsurile arată că studenții recunosc existența unor mecanisme prin care pot fi sesizate abuzuri, iar eliberarea documentelor de studii este, în general, percepută ca fiind realizată fără taxe. Totuși, evaluarea modului în care sunt soluționate sesizările diferă de la caz la caz, ceea ce indică nevoia de mai multă claritate și transparență în gestionarea acestor demersuri. În ceea ce privește propaganda politică, mediul universitar este perceput ca fiind neutru.

Se recomandă clarificarea și promovarea canalelor oficiale de sesizare, precum și comunicarea pașilor și a rezultatului către persoana care a făcut sesizarea, pentru a crește încrederea în mecanismele existente.

membru:

## 2.6 Concursuri studențești, voluntariat, discipline opționale/facultative

### 2.6.1 Cât de accesibile consideri că sunt informațiile cu privire la activitățile științifice studențești, concursuri profesionale, activități cultural-sportive?

foarte mulțumit(ă)			deloc mulțumit(ă)		
6	5	4	3	2	1
144 (24,2 %)	144 (24,2 %)	164 (27,9 %)	102 (17,1 %)	31 (5,2 %)	8 (1,4 %)

Întrebați despre accesibilitatea informațiilor privind activitățile științifice, concursurile profesionale și activitățile cultural-sportive, cei mai mulți studenți au acordat răspunsuri situate între 4 și 6, ceea ce arată că informațiile sunt percepute în general ca fiind ușor accesibile. Proporțiile celor nemulțumiți rămân reduse.

### 2.6.2 Ai avut parte de un termen de înscriere de minimum 5 zile lucrătoare de la afișarea anunțului pentru concursurile organizate în universitate, inclusiv cele pentru burse, tabere, cazare sau mobilități?

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu a fost cazul"	Studenți care au răspuns "Nu"
263 (44,2 %)	283 (47,6 %)	49 (8,2 %)

Referitor la termenul de minimum 5 zile lucrătoare pentru înscriere la concursurile organizate în universitate, inclusiv cele pentru burse, tabere, cazare sau mobilități, peste 44% dintre studenți au răspuns afirmativ. Cei mai mulți însă au declarat că nu au fost în această situație, iar un procent mai redus a menționat că termenul nu a fost respectat.

membru:

### 2.6.3 În ce măsură te încurajează universitatea să participi la acțiuni de voluntariat?

foarte mulțumit(ă)			deloc mulțumit(ă)		
6	5	4	3	2	1
129 (21,6 %)	117 (19,6 %)	170 (28,5 %)	119 (20 %)	38 (6,5 %)	22 (3,8 %)

Întrebați în ce măsură universitatea îi încurajează să participe la acțiuni de voluntariat, peste 41% dintre studenți s-au declarat mulțumiți sau foarte mulțumiți, iar o parte redusă dintre studenți au apreciat că sprijinul în această direcție este redus.

### 2.6.4 Consideri că disciplinele opționale și facultative disponibile îți oferă posibilitatea de a beneficia de un traseu flexibil de învățare?

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu"
419 (70,4 %)	176 (29,6%)

La întrebarea dacă disciplinele opționale și facultative disponibile oferă posibilitatea de a urma un traseu flexibil de învățare, 70.4 % dintre studenți au răspuns afirmativ, în timp ce restul au răspuns negativ.

## Concluzii și recomandări

Informațiile despre activități științifice, concursuri și evenimente cultural-sportive sunt, în general, accesibile, însă nu ajung constant la toți studenții. În privința înscrierilor, apar situații în care termenul minim este perceput ca insuficient sau nu este respectat, ceea ce poate limita participarea. Implicarea în voluntariat este încurajată, dar percepția rămâne, în principal, la un nivel mediu-ridicat. În același timp, oferta de discipline opționale și

membru:

facultative este considerată utilă pentru flexibilizarea traseului de învățare, deși o parte dintre studenți nu regăsesc suficiente opțiuni relevante.

Se recomandă centralizarea comunicării despre oportunități și evenimente prin canale oficiale folosite constant, astfel încât anunțurile să fie ușor de urmărit. Pentru înscrieri, se recomandă stabilirea și respectarea unor termene minime clare și anunțarea din timp a oportunităților. Pentru voluntariat, se recomandă prezentarea mai clară a opțiunilor existente și a modului de implicare. Pentru disciplinele opționale și facultative, se recomandă actualizarea periodică a ofertei pe baza feedback-ului studenților și a intereselor reale ale acestora.

## 2.7 Obligațiile studenților

### 2.7.1. În ce măsură cunoști carta, regulamentele și respecți deciziile din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca?

cunosc în totalitate			nu cunosc deloc		
6	5	4	3	2	1
90 (15,1 %)	121 (20,3 %)	182 (30,6 %)	123 (20,7 %)	51 (8,5 %)	28 (4,8 %)

Procentele indică faptul că nivelul de cunoaștere și respectare a cartei și regulamentelor UTCN este unul moderat. Cele mai multe răspunsuri se situează în zona medie a scalei cu un procent de 51,3 % în total, iar 35,4 % dintre studenți afirmă că le cunosc bine sau în totalitate. Aceste date sugerează că, deși există un grad de familiaritate, este loc pentru îmbunătățirea informării și a comunicării cu privire la regulamentele universitare.

membru:

### 2.7.2 În ce măsură cunoști prevederile codului etic al Universității Tehnice din Cluj-Napoca?

cunosc în totalitate				nu cunosc deloc	
6	5	4	3	2	1
86 (14,4 %)	108 (18,2 %)	184 (30,9 %)	117 (19,6 %)	60 (10 %)	40 (6,9 %)

Procentele indică faptul că nivelul de cunoaștere a prevederilor codului etic al UTCN este unul moderat. La licență, cele mai multe răspunsuri se concentrează în zona medie a scalei cu un procent de 60,5 %, iar 32,6 % dintre studenți afirmă că îl cunosc bine sau în totalitate. Aceste rezultate sugerează faptul că ar trebui luate niște măsuri privind informarea studenților cu privire la codul etic.

### 2.7.3. În ce măsură respecți principiile etice și valorile morale promovate în cadrul Universității Tehnice din Cluj-Napoca?

în totalitate					deloc
6	5	4	3	2	1
184 (30,9 %)	155 (26,1 %)	145 (24,4 %)	84 (14,1 %)	13 (2,1 %)	14 (2,4 %)

Rezultatele evidențiază faptul că majoritatea studenților respectă principiile etice și valorile morale promovate de universitate. Totuși, există și răspunsuri plasate pe treptele inferioare ale scalei, ceea ce sugerează că, deși respectarea principiilor etice este larg recunoscută, ar fi utilă o serie de măsuri privind conștientizarea acestora.

membru:



**2.7.4. Ți-ai îndeplinit angajamentele financiare impuse de către Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, în condițiile stabilite în contractul de studiu și regulamentele interne ale Universității Tehnice din Cluj-Napoca?**

am plătit mereu la timp			am întârziat constant cu plata		
6	5	4	3	2	1
341 (57,3 %)	85 (14,3 %)	88 (14,8 %)	63 (10,6 %)	13 (2,2 %)	5 (0,8 %)

Procentele arată că majoritatea studenților și-au respectat angajamentele financiare față de universitate, efectuând plățile la timp. 71,6 % dintre respondenți au indicat scoruri de 5 și 6, astfel angajamentele financiare fiind bine respectate.

**2.7.5. Îți consulți periodic, cel puțin bilunar, pagina web a facultății pentru a fi la curent cu informațiile oficiale?**

Studenți care au răspuns "Da"	Studenți care au răspuns "Nu a fost cazul"
477 (80,2 %)	118 (19,8 %)

Procentele evidențiază faptul că majoritatea studenților accesează periodic pagina web a facultății pentru a fi la curent cu informațiile oficiale. 80,2 % dintre respondenți au răspuns afirmativ. Procentul celor care nu au considerat necesar acest lucru este redus, ceea ce confirmă că pagina web reprezintă o sursă importantă de informare pentru studenți.

## Concluzii și recomandări

Răspunsurile indică faptul că studenții își respectă, în general, obligațiile asumate, în special prin achitarea angajamentelor financiare și prin consultarea periodică a surselor oficiale de informare. De asemenea, respectarea principiilor etice și a valorilor promovate de universitate este raportată la un nivel ridicat.

membru:

În același timp, nivelul de cunoaștere a cartei, a regulamentelor interne și a codului etic este mai degrabă moderat, ceea ce arată că există nevoie de o informare mai clară și mai ușor de parcurs.

Se recomandă îmbunătățirea comunicării privind regulamentele și codul etic, prin materiale sintetice și accesibile și prin integrarea acestor informații în activitățile de început de an. Totodată, se recomandă consolidarea informării prin canale oficiale și prin sprijinul reprezentanților studenților, astfel încât obligațiile și regulile universitare să fie mai bine înțelese și aplicate.

### Capitolul 3 - Concluzii și recomandări generale

Rezultatele centralizate evidențiază câteva direcții prioritare de îmbunătățire, legate de comunicarea rezultatelor evaluărilor, gestionarea sesizărilor, încărcarea zilnică a activităților didactice, nivelul de informare privind regulamentele universitare, vizibilitatea serviciilor de consiliere și măsurile de sprijin pentru studenții cu dizabilități.

În ceea ce privește comunicarea rezultatelor în urma examinării, se recomandă monitorizarea respectării termenului de afișare a notelor, la nivel de departament, și clarificarea responsabilităților privind comunicarea acestora, astfel încât întârzierile să fie gestionate consecvent și transparent.

Referitor la soluționarea sesizărilor, se recomandă stabilirea unor pași clari, a unui termen orientativ de soluționare și a unui mecanism prin care studentul să fie informat privind stadiul și rezultatul demersului, pentru a crește transparența și încrederea în aceste mecanisme.

Pentru prevenirea depășirii limitei de 8 ore pe zi a activităților didactice, se recomandă analizarea cauzelor care generează astfel de situații și o coordonare mai bună în planificarea orarelor la începutul fiecărui semestru, astfel încât încărcarea zilnică să rămână echilibrată.

Pentru îmbunătățirea nivelului de cunoaștere a regulamentelor universitare, se recomandă organizarea periodică a unor sesiuni de informare și realizarea unor materiale sintetice, ușor de parcurs, precum și includerea acestor informații în activitățile de început de an, pentru familiarizarea studenților încă din primele săptămâni.

membru:

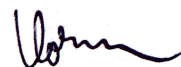
În ceea ce privește serviciile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, se recomandă creșterea vizibilității prin comunicări periodice și clare privind serviciile oferite și modul de accesare, precum și colectarea regulată de feedback anonim pentru adaptarea activităților la nevoile studenților, inclusiv prin colaborări punctuale cu organizațiile studențești.

Pentru îmbunătățirea accesibilității persoanelor cu dizabilități, se recomandă verificarea periodică a condițiilor din clădirile de studiu și unitățile de cazare, stabilirea măsurilor necesare pentru îmbunătățirea accesibilității și informarea clară a studenților cu privire la sprijinul disponibil, inclusiv opțiunile de predare și evaluare adaptată, acolo unde este necesar.

**Vicepreședinte OSUT Cluj**

**Reprezentantul Studenților în  
Biroul Consiliul Facultății de Construcții**

**ORMINDEAN VLAD COSMIN**



membru: